

OBRAZAC izvješća o provedenom savjetovanju s javnošću	
Naziv nacrtu odluke ili drugog općeg akta o kojem je savjetovanje provedeno	Nacrt prijedloga odluke o uvjetima i kriterijima za davanje u zakup gradskih prostora u području kulture
Nositelj izrade nacrtu akta (gradsko upravno tijelo koje je provelo savjetovanje)	Gradski ured za upravljanje imovinom i stanovanje
Vrijeme trajanja savjetovanja	od 12. svibnja 2023. do 12. lipnja 2023.
Metoda savjetovanja	Internetsko savjetovanje

Re d. br.	Predstavnici javnosti (pojedinaac, organizacija, institucija)	Članak na koji se odnosi primjedba/ prijedlog	Tekst primjedbe/ prijedloga	Prihvatanje/ neprihvatanje primjedbe/ prijedloga sa obrazloženjem
1.	Ana Kutleša	Članak 5.	Prije komentara vezanih uz pojedine kriterije, valja primijetiti da ni jedan kriterij ne odražava određene društvene vrijednosti, samim time ni ne potiče udruge da ih promoviraju. Predlažem uvođenje kriterija koji bi podržao udruge koje u svojem radu promiču, kroz bilo koju sferu, veću rodnu, rasnu, klasnu ravnopravnost, bore se protiv desnog ekstremizma, zalažu za prava LGBTQ+ osoba, bave se zelenim politikama itd.	Prijedlog se ne prihvaća. Predmetnom odlukom se utvrđuju uvjeti i kriteriji za davanje u zakup fizičkim i neprofitnim pravnim osobama koje djeluju u području kulture za obavljanje kulturne djelatnosti odnosno djelatnosti koje su od posebnog interesa za kulturni razvitak Grada Zagreba, a koje uključuju kulturne djelatnosti, kulturno i umjetničko stvaralaštvo, edukaciju i sudjelovanje u kulturi, djelatnost zaštite, očuvanja i održivog upravljanja kulturnom baštinom te transverzalna područja.
		Članak 5., stavak 1, alineja h)	Partnerstvo bez korelacije s veličinom i drugim karakteristikama prostora te aktivnostima koje bi se u prostoru provodile, je kriterij koji ni na koji	Prijedlog se ne prihvaća. Prijedlogom ove odluke Grad Zagreb želi poticati zajedničko korištenje u

		<p>Članak 5., stavak 1, alineja i)</p>	<p>način ne sugerira kvalitetu korištenja prostora i stoga ga treba brisati. Naime, ukoliko udruga sama ima dovoljno bogat program da joj je za njegovu pripremu i provedbu potreban vlastiti prostor, mogućnost dobivanja bodova kroz partnerstvo će samo voditi u partnerstva “na papiru” i dodatni rad u koordinaciji partnerskih odnosa te stvaranju nerealne statistike po pitanju broja udruga koje koriste gradske prostore. Ukoliko se želi poticati zajedničko korištenje većih prostornih resursa (a najčešće su na raspolaganju gradski prostori koji jedva da zadovoljavaju potrebe jedne udruge), u Odluci valja navesti mogućnost da se kod prijave na natječaj za iznadprosječno velike prostore (npr. iznad 100 metara kvadratnih) kao kriterij može uvesti partnerstvo, ukoliko je ono opravdano smisleno s obzirom na aktivnosti i prostorne potrebe partnerskih organizacija. Također, ukoliko se želi dati poticaj suradnjama općenito, kao kriterij se može navesti suradnički aspekt rada udruge.</p> <p>Plan korištenja nije jasno definiran: nije jasno je li to plan koji bi trebao prikazati program u perspektivi od nekoliko godina, ili pak više načelno odgovoriti na pitanja vezana za upravljanje prostorom, dostupnost sadržaja (npr. jesu li besplatni), otvorenost za sadržaje drugih inicijativa i organizacija itd. Iz detaljnijih kriterija ocjenjivanja se dade zaključiti da je riječ o ovom drugom, a u tom je slučaju potrebno tako i definirati plan korištenja. Također, nedostaje kriterij dostupnosti prostora u smislu da su sadržaji koji se nude široko dostupni, besplatni ili uz simboličnu i solidarnu donaciju. Vrednovanje što veće iskoristivosti prostora problematično je znamo li da udruge rade u prekarnim uvjetima, od</p>	<p>partnerstvu/suradnji kako bi se gradski prostori optimalno koristili.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Elementi vrednovanja Plana korištenja definirani su kao projekcija aktivnosti pravne osobe kako bi se temeljem tih pokazatelja ocijenila kvaliteta predloženog programa rada i plana aktivnosti te njegov značaj za razvoj kulture Grada Zagreba, iskorištenost prostora (intenzitet i dinamika korištenja), obuhvat i raznolikost aktera koji se planiraju uključiti u korištenje prostora te metodologija njihova uključivanja.</p>
--	--	----------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>projekta do projekta, s potporama koje ne samo da se nisu povećale da nadoknade inflaciju nego se već više od desetljeća smanjuju. Važnije bi bilo uvesti kriterij pozitivnog vrednovanja udruga koje poštuju načelo pravedne naknade, plaćaju svoje suradnike i vode računa o kvaliteti radnih uvjeta. Također treba imati na umu da upravo iz spomenute prekarnosti udruge ne mogu sa sigurnošću dugoročno planirati svoje programe i aktivnosti te se uvijek postavlja pitanje koje su šanse da se predloženi program zaista i realizira. U tom smislu bi možda bilo suvislije tražiti operativni plan za narednu godinu, a u planu korištenja tražiti odgovore na neka načelna pitanja, potičući uključivost, demokratičnost u odlučivanju, (financijsku) dostupnost sadržaja i realno i održivo planiranje naspram hiperprodukcije i samoeksploatacije.</p>	<p>Navedeni elementi uključuju i dostupnost.</p>
	<p>Članak 7.</p>	<p>Trebalo bi brisati, prije svega zato što kulturna strategija Grada Zagreba još uvijek ne postoji pa se ovaj članak referira na nepostojeći dokument. I da taj dokument postoji, opet se pojavljuju nejasnoće u razumijevanju zašto bi se usklađenost rada neke udruge s gradskim strateškim smjernicama izdvajala u posebnu proceduru dodjele prostora, umjesto da se to naprosto uvrsti kao jedan od kriterija dodjele. Ovaj se članak referira na prijedlog Odluke o davanju prostora u zakup udrugama koji je sam po sebi problematičan (vidjeti moje primjedbe u drugom dokumentu).</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Članak 7. definira suradnju u upravljanju radi ostvarivanja ciljeva od posebnog interesa za kulturni razvitak Grada Zagreba. U proračunu Grada Zagreba osiguravaju se sredstva za javne potrebe u kulturi, a to su djelatnosti, programi i projekti, aktivnosti i manifestacije u kulturi od interesa za Grad Zagreb. Program donosi Gradska skupština.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p>
	<p>Članak 9. stavak 1, alineja a)</p>	<p>Status samostalnog umjetnika u Hrvatskoj dobiva vrlo mali broj umjetnika godišnje, a brojni umjetnici koji imaju neko drugo zaposlenje, najčešće na nepuno radno vrijeme, npr. nastavnik likovnog i sl., gube pravo na članstvo u HZSU. Ovdje predloženih 5 bodova stavlja članove HZSU-a u</p>		<p>Prijedlog se prihvaća.</p>

		<p>Članak 9. stavak 1, alineja g)</p>	<p>previše povlaštenu poziciju pa bi bilo pravednije smanjiti na 3 boda.</p> <p>Kriterij koji glasi „Iskorištenost prostora (intenzitet i dinamika korištenja) te kvaliteta i raznolikost planiranih aktivnosti u korištenju prostora“ zvuči pomalo zbunjujuće budući da se radi o dodjeli prostora fizičkim osobama, tj. primarno umjetnicama. Istima je prvenstveno potrebno osigurati prostor za rad, a ovime se sugerira da bi trebali provoditi neki tip javnog programa, što za neke prakse ima smisla i može biti dio radnog procesa, ali za neke ne – i to treba poštivati i ne favorizirati jedne naspram drugih. Također, umjetnički rad na kraju nije ništa drugo nego rad, te bi intenzitet korištenja trebao biti usklađen s potrebama za odmorom, slobodnim vremenom, bolovanjem itd. Kriterij bi trebalo preformulirati na način da se traži okvirni opis radnog procesa za koji će se prostor koristiti.</p>	<p>Prijedlog se djelomično ne prihvaća. Kriterij glasi: Iskorištenost prostora (intenzitet i dinamika korištenja) te kvaliteta planiranih aktivnosti u korištenju prostora obuhvaća plan korištenja prostora koji može uključivati i provođenje javnog programa.</p>
		<p>Članak 9. stavak 1, alineja h)</p>	<p>Zajedničko korištenje više fizičkih osoba je kriterij koji bi trebalo brisati obzirom da većina gradskih kriterija jedva da zadovoljava kvadraturu za jednog umjetnika, a dobivanjem gradskog ateljea umjetnice upravo nastoje izaći iz kombinacija dijeljenja prostora, u kojima ne mogu adekvatno raditi: isprobavati u prostoru instalacije, raditi skulpture, sjediti u montaži AV sadržaja, skladištiti radove, eksperimentirati s materijalima, raditi radove velikih formata i sl. Partnerstvo se može bodovati jedino u slučaju dodjele zaista velikih prostora, koji prelaze 100 kvadratnih metara, a kriterij kako je sada postavljen vodit će jedino ka fiktivnim partnerstvima ili neadekvatnom korištenju prostora gdje se puno energije troši na koordinaciju i nitko od uključenih zapravo nema</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Prijedlogom ove odluke Grad Zagreb želi poticati zajedničko korištenje u partnerstvu/suradnji kako bi se gradski prostori optimalno koristili.</p>

			adekvatne uvjete. Jasno, vodit će i ka boljoj statistici iskorištenosti gradskih prostora, ali će ona maskirati stanje na terenu, što dugoročno zasigurno nikome nije u interesu.	
		Članak 11., stavak 1., alineja d)	Isto kao gore.	Prijedlog se ne prihvaća. Kriterij Iskorištenost prostora (intenzitet i dinamika korištenja) te kvaliteta i raznolikost planiranih aktivnosti u korištenju prostora obuhvaća plan korištenja prostora koji može uključivati i provođenje javnog programa.
		Članak 11., stavak 1., alineja e)	Isto kao gore.	Prijedlog se ne prihvaća. Prijedlogom ove odluke Grad Zagreb želi poticati zajedničko korištenje u partnerstvu/suradnji kako bi se gradski prostori optimalno koristili.
2.	Mak Melcher	Članak 3.	Dodati točku po kojoj se bez objavljivanja javnog natječaja gradski prostor može dodijeliti fizičkoj osobi u slučaju kada Grad Zagreb zakupniku prostora otkáže ugovor iz razloga povrata prostora trećoj strani. Osobno se nalazim u navedenoj poziciji, pa zbog neugodnog iskustva i činjenice da sam u prostor sustavno ulagao ukazujem na tu vrstu problematike.	Prijedlog se ne prihvaća. Prostor se sukladno Zakonu o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi može neposredno dodijeliti samo pravnoj osobi.
		Članak 3. stavka 5	*primijetio sam pogrešku u dokumentu u navodu Članka 3. stavka 5 (navodi se „- kada Grad Zagreb zakupniku prostora otkáže ugovor iz razloga definiranih u Članku 30 . stavka 3.“) članak 30. ne postoji!	Navedeni članak 30 . stavak 3. se odnosi na Odluku o davanju gradskih prostora udrugama i ostalim organizacijama civilnog društva.
		Članak 9. stavak 1, alineja a)	Umjetnici koji su u radnom odnosu ne mogu zakonski imati zvanje samostalnog umjetnika, samim time su	Prijedlog se prihvaća.

3.	Operacija grad	<p>Članak 4. stavak 1., točka 5.</p> <p>Članak 5., stavak 1, alineja b)</p>	<p>zakinuti po ovoj stavci. Mnogi izvrsni, ponajbolji umjetnici upravo rade na Školi primijenjene umjetnosti i dizajna u Zagrebu, te na Likovnoj akademiji koji su također svojevrsna potvrda kvalitete i izvrsnosti. Moje pitanje je dali je davanje gradskog prostora u zakup socijalna kategorija? Mislim da jednako pravo moraju ostvariti i priznati umjetnici koji su zaposleni.</p> <p>4. Ovdje upućujemo na činjenicu da se protiv organizacija civilnog društva u sve većoj mjeri ponose tzv SLAPP tužbe koje su također kazneni postupci te predlažemo da se negdje u Odluci i/ili prilikom procjene prijave uzme u obzir da se tužbe protiv sudjelovanja javnosti u potpunosti kose s idejom dodjele prostora organizacijama koje djeluju u javnom interesu i zagovaraju za opće dobro te da im to ne bude otegotna okolnost</p> <p>5. Broj zaposlenika u organizaciji prijavitelju u trenutku raspisivanja natječaja</p> <p>Iako prema članku 6. prijavu za zakup gradskog prostora kojeg planira koristiti više organizacija u suradnji/partnerstvu podnosi samo jedna organizacija, smatramo da treba uzeti u obzir zaposlene u svim organizacijama koje će prostor koristiti u partnerstvu.</p> <p>U organizacijama civilnog društva koje djeluju u području kulture često nema više od 3 zaposlena, a za taj broj zaposlenih ostvaruje se najmanji broj bodova. Također se ne uzimaju u obzir organizacije koje nemaju zaposlene, ali imaju velik broj vanjskih suradnika. Budući da mogućnosti za namicanje sredstava za isplatu plaća u nezavisnom (neprofitnom) kulturnom sektoru nisu jednaka kao ona u drugim sektorima civilnog društva, organizacije u kulturi</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Sukladno Mjerilima koje moraju ispunjavati udruge koje koriste sredstva iz javnih izvora iz Uredbe o kriterijima, mjerilima i postupcima financiranja i ugovaranja programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge, protiv pravne osobe i osobe ovlaštene za zastupanje se ne smije voditi kazneni postupak.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Broj zaposlenika je jedan od pokazatelja vrednovanje davanja u zakup gradskih prostora pravnim osobama.</p>
----	----------------	-----------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>su prisiljene u velikom broju slučajeva isplaćivati svoje stalne djelatnike putem ugovora o djelu. Sukladno tome, predlažemo uzeti u obzir kriterija/bodovanja organizacije koje nemaju zaposlene, ali imaju određene broj tzv. vanjskih suradnika (ugovori o djelu, umjetnički honorari, autorski ugovori).</p>	
	<p>Članak 5., stavak 1, alineja c)</p>	<p>Ostvarene financijske potpore za projekte/programe u posljednje dvije godine: Predlažemo dodati u zagradu alineje 4 "donacije građana, vlastiti prihodi"</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Donacije građana i vlastiti prihod nisu relevantni pokazatelji za zakup gradskih prostora.</p>
	<p>Članak 5., stavak 1, alineja f)</p>	<p>Prethodno investicijsko ulaganje u uređenje prostora koji je predmet natječaja provedenih u posljednjih 5 godina izvršena uz suglasnost Grada Zagreba Smatramo da raspone ulaganja treba detaljnije/kvalitetnije kategorizirati i uzeti u obzir ulaganja ispod 3000 EUR. Posebnu pozornost treba posvetiti većim ulaganjima većim od 5000 EUR te napraviti razliku između ulaganja u uredski/ konzultativni prostor te produkcijske/ izlagačke prostore koji se mogu smatrati ulaganjem u (kulturnu) infrastrukturu Grada Zagreba te koji doprinose razvoju zajednice. Također treba uzeti u podeban obzir udruge koje su bile korisnice gradskih prostora, no bile su primorane napustiti ih zbog oštećenja nastalih prilikom potresa te se do danas nisu vratile u prostore niti su im osigurani zamjenski prostori.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>
	<p>Članak 5., stavak 1, alineja h)</p>	<p>Zajedničko korištenje više organizacija u partnerstvu Predlažemo ovaj kriterij vezati/bodovati uz plan korištenja prostora.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Odnos kriterija i bodova je ravnomjerno definiran za vrednovanje zahtjeva za dodjelu gradskih prostora u zakup.</p>
	<p>Članak 7., stavak 1.</p>	<p>Nakon rečenice "Gradski prostori mogu se na temelju javnog natječaja</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>

		<p>Članak 5., stavak 1., stavak f)</p>	<p>Investicijsko ulaganje Mišljenja smo da treba dodati i korigirati - od 3.000,00 do 5.000,00 eura 5 bodova - od 5.001,00 do 9.900,00 eura 10 bodova - iznad 10.000,00 eura 15 bodova</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. U omjeru kriterija i bodova, investicijsko ulaganje nije ključan pokazatelj za dodjelu gradskog prostora u zakup.</p>
		<p>Članak 5., stavak 1., alineja g)</p>	<p>Izmijeniti od 0 do 10 bodova</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Odnos kriterija i bodova je ravnomjerno definiran za vrednovanje zahtjeva za dodjelu gradskih prostora u zakup.</p>
		<p>Članak 5., stavak 1., alineja h)</p>	<p>Mišljenja smo da se previše se vrednuje partnerstvo / suradnja, smatramo da je to pogodovanje u natječajnoj dokumentaciji, te bodove bi trebalo umanjiti za 50%</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Prijedlogom ove odluke Grad Zagreb želi poticati zajedničko korištenje u partnerstvu/suradnji kako bi se gradski prostori optimalno koristili.</p>
		<p>Članak 5., stavak 1., alineja i)</p>	<p>Plan korištenja Predložemo promijeniti kvaliteta predloženih programa od 0 do 5 bodova Predložemo promijeniti iskorištenost prostora od 0 do 3 boda Raznolikost aktera od 0 do 3 boda</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Odnos elemenata unutar ovog kriterija i bodova je ravnomjerno definiran za vrednovanje zahtjeva za dodjelu gradskih prostora u zakup.</p>
			<p>Članak 5. DODATI stavak j) - strukovne udruge u kulturi 15 bodova</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Odlukom se želi svim pravnim osobama koje djeluju u području kulture i umjetnosti osigurati jednake uvjete za dodjelu gradskog prostora u zakup.</p>
			<p>Članak 5., DODATI stavak h) Mišljenja smo da treba dodati još jedan stavak vezano uz brojnost</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. U kontekstu dodjele u zakup gradskih prostora, relevantan je broj</p>

		<p>Članak 9.</p>	<p>u roku od 30 dana prije isteka ugovora podnesu zahtjev za njegovim produženjem i ako je revizijom utvrđeno da se prostor koristi sukladno namjeni i koji revizijom ispunjavaju uvjete iz članka 9. ove odluke.</p> <ul style="list-style-type: none"> - u stavku 1. iza riječi stvaralaštva dodaju se riječi: „za prijavitelje koji se prvi puta natječu za gradski prostor” - alineja e) se mijenja i glasi: „Spremnost za investicijsko ulaganje u uređenje prostora koji je predmet natječaja u narednom periodu korištenja prostora izvršeno uz suglasnost Grada Zagreba:” - alineji h) dodaju se riječi: „(30 m² po osobi)” - iza alineje h) dodaje se novi stavak 2, koji glasi: „Bodovi u točkama d), f) se izračunavaju prema predanom planu aktivnosti za naredni period na koliko se potpisuje ugovor za korištenje prostora.” - stavak 2. postaje stavak 3 - stavak 3 postaje stavak 4 - dodaje se 5 <p>„Kriteriji za bodovanje prijava na javni natječaj za davanje u zakup gradskih prostora za potrebe kulturnog i umjetničkog stvaralaštva za prijavitelje koji koriste gradski prostor na temelju ugovora o korištenju prostora sklopljenih prema odredbama Zaključka o dodjeli gradskih prostora na korištenje (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/15, 26/15, 5/18, 18/18 i 26/20), koji se prijavljuju na natječaj za drugi prostor, su:</p> <p>„Kriteriji za bodovanje prijava na javni natječaj za davanje u zakup gradskih prostora za potrebe kulturnog i umjetničkog stvaralaštva za prijavitelje koji koriste gradski prostor na temelju ugovora o korištenju prostora sklopljenih prema odredbama Zaključka o dodjeli gradskih prostora</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. U prijedlogu Odluke je odnos kriterija i bodova ravnomjerno definiran za vrednovanje zahtjeva za dodjelu gradskih prostora u zakup.</p>
--	--	------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>na korištenje (Službeni glasnik Grada Zagreba 23/15, 26/15, 5/18, 18/18 i 26/20), koji se prijavljuju na natječaj za drugi prostor, su:</p> <p>a) Status Samostalni umjetnik..... ..5 bodova</p> <p>b) Ostvarene nagrade i priznanja u posljednjih pet godina (bodovi se ostvaruju za svaku nagradu zasebno, s tim da se može ostvariti najviše 10 bodova ukupno): Međunarodne3 boda Državne..... .. 2 boda Nagrade i priznanja Grada Zagreba.....2 boda Strukovne i ostale nagrade.....2 boda Otkupne nagrade.....2 boda</p> <p>c) Umjetnički rad u posljednjih pet godina (bodovi se ostvaruju za svaku izložbu/nastup, s tim da se može ostvariti najviše 20 bodova): Samostalna izložba/nastup2 boda Selektirana skupna izložba, festival ili manifestacija 2 boda</p> <p>d) Značaj dosadašnjeg umjetničkog rada za kulturu Grada Zagreba..... od 0 do 10 bodova”</p> <p>- u alineji e) brišu se riječi: „provedenih u posljednjih 5 godina” - iza riječi prostora dodaju se riječi: „koji prijavitelj koristi”</p> <p>- u alineji h) iza riječi osoba dodaju se riječi: „(30 m2 po osobi)”.</p> <p>Glava VI.</p> <p>Glava VI. - iza riječi STAROSTI dodaju se riječi: „I OSOBAMA S INVALIDITETOM”</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Prijedlogom odluke se utvrđuju uvjeti i kriteriji za davanje u zakup poslovnih prostora,</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Članak 11.</p>	<p>- iza stavka 3. dodaje se stavak 4. koji glasi: „Bodovanje podnositelja s invaliditetom provesti uz procjenu nadležnog stručnjaka ili ustanove.”</p>	<p>stanova, skloništa i drugih prostora u vlasništvu ili na upravljanju Grada Zagreba fizičkim i neprofitnim pravnim osobama koje djeluju u području kulture za obavljanje kulturne djelatnosti odnosno djelatnosti koje su od posebnog interesa za kulturni razvitak Grada Zagreba, a koje uključuju kulturne djelatnosti, kulturno i umjetničko stvaralaštvo, edukaciju i sudjelovanje u kulturi, djelatnost zaštite, očuvanja i održivog upravljanja kulturnom baštinom te transverzalna područja. Na javni natječaj se mogu javiti sve osobe, pa tako i osobe s invaliditetom.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Kroz kriterije se boduje primarno kvaliteta rada podnositelja i to kroz ostvarene nagrade, intenzitet umjetničkih aktivnosti tijekom i nakon studija te plana korištenja prostora.</p>
		<p>Članak 14.</p>	<p>-u stavku 1. iza riječi kulturu dodaju se riječi: „kao i za redovan nadzor nad korištenjem gradskog prostora, što se regulira ugovorom o najmu.” - u stavku 3. iza riječi istekne, dodaju se riječi: „ukoliko korisnik nije podnio zahtjev sukladno članku 3.a),”</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Nije predmet prijedloga odluke već ugovora o najmu.</p>

6.	Kristina Leko		<p>Predloženi nacrt akta ne spominje niti jednom da umjetnici-ce, pogotovo oni koji iza sebe imaju nekoliko desetljeća profesionalne aktivnosti, također trebaju depo jer negdje također treba uskladištiti radove, materijale, arhivu. Stoga predlažem da se uvede posebna kategorija prostora – depo – na koji se ne bi primjenjivali kriteriji aktivnosti u prostoru, i intenzivna izlagačka djelatnost, nego neki drugi prikladniji kriteriji.</p> <p>Nadalje akt uopće ne predviđa da umjetnici drugih usmjerenja a ne likovnih također mogu imati potrebu za radnim prostorom, tj. ateljeom, te da izložbe nisu jedino mjerilo profesionalne aktivnosti jer postoje i drugi formati i druge forme i žanrovi umjetničkog rada, osim izložbi.</p> <p>Predloženi nacrt akta zaboravio je propisati kako se formira Povjerenstvo, te time propušta doista osigurati transparentno provođenje natječaja u budućnosti.</p> <p>Također predloženi nacrt akta zaboravlja propisati na koji način umjetnici-ce trebaju dokazati da zadovoljavaju pojedine kriterije i kako; čime također propušta osigurati ravnopravnost onih koji-je će se natjecati.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Prijedlog odluke se temelji na članku 14. Zakona o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. U članku 9. stavku 1, alineji c) je naveden „Umjetnički rad u posljednjih pet godina“, a budući se izložbe, nastupi, selektirane skupne izložbe, manifestacije i festivali, što obuhvaća sve umjetničke aktivnosti.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Povjerenstvo je propisano u Odluci o davanju gradskih prostora udrugama i ostalim organizacijama civilnog društva.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Raspisivanje javnog natječaja, dokazi koji se podnose uz prijavu i dr. je definirano u članku 5. Prijedloga Odluke o davanju gradskih prostora udrugama i ostalim organizacijama civilnog društva.</p>
----	---------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

7.	HDLU	<p>Članak 9. stavak 1, alineja d), f) i g)</p> <p>Članak 3., stavak 1., alineja 6.</p> <p>Članak 3. predložena dopuna</p>	<p>Nadalje predloženi nacrt akta predviđa direktnu nagodbu sa pravnim ali ne i sa fizičkim osobama, čime se fizičke osobe diskriminira u odnosu prema pravnima, odnosno diskriminira npr. samostalnog-u umjetnika-cu u odnosu na umjetničku organizaciju, što nije u redu.</p> <p>Bodovi u točkama d), f) i g) dodjeljuju se kao prosječna vrijednost svih bodova koje su dodijelili pojedinačni članova/ica Povjerenstva u zadanom rasponu.“ Ova formulacije je nejasna i kao takva ostavlja prostor za manipulaciju i treba biti reformulirana, odnosno za dodjeljivanje tih bodova također treba propisati drugačije transparente, provjerljive i mjerljive kriterije.</p> <p>Kod svakog kriterija treba dati naputak na koji način se dokazuje zadovoljavanje kriterija</p> <p>Nadopuna za Članak 3. za vrijeme obnove i/ili sanacije gradskog prostora, može se, zakupniku koji koristi taj prostor dodijeliti privremeno drugi gradski prostor. U tom slučaju gradski prostor se dodjeljuje do završetka radova, a ne duže od roka na koji je ugovor o zakupu sklopljen. Nužno nadopuniti: za vrijeme obnove i/ili sanacije gradskog prostora ili prostora od iznimne važnosti za kulturni razvitak grada Zagreba, može se, zakupniku koji koristi taj prostor dodijeliti privremeno drugi gradski prostor. U tom slučaju gradski prostor se dodjeljuje do završetka radova, a ne duže od roka na koji je ugovor o zakupu sklopljen</p> <p>Nadopuna za Članak 3. dodati: kada se prostor daje u zakup pravnoj osobi čija nova djelatnost je ocijenjena kao</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Prostor se sukladno Zakonu o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi može neposredno dodijeliti samo pravnoj osobi.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Prosječna vrijednost svih bodova koje su dodijelili pojedinačni članovi Povjerenstva je iz razloga kako bi se osigurala objektivna evaluacija.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Programi i projekti su od posebnog interesa za Grad Zagreb.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Obuhvaćeno člankom 3. stavkom 1, alinejom 7.</p>
----	------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>iznimno pozitivan utjecaj na kulturni razvitak Grada Zagreba. (npr. Umjetničke fondacije koje žele otvoriti stalni postav umjetnika od nacionalnog značaja)</p>	
		<p>Članak 4., stavak 1., točka 5.</p>	<p>Izmjena za Članak 4.: da se protiv protiv udruge i osobe ovlaštene za zastupanje udruge ne vodi kazneni postupak, ne starije od 30 dana u da se protiv protiv pravne osobe ili domaće i strane udruge i njihovi savezi, zaklade, fondacije, ustanove, umjetničke organizacije i osobe ovlaštene za zastupanje udruge ne vodi kazneni postupak, na stariji od 30 dana. jer se pravilnik ne odnosi samo na udruge već na neprofitne organizacije a to su: domaće i strane udruge i njihovi savezi, zaklade, fondacije, ustanove, umjetničke organizacije, komore, sindikati, udruge poslodavaca, sve druge pravne osobe kojima temeljni cilj osnivanja i djelovanja nije stjecanje dobiti, za koje iz posebnih propisa proizlazi da su neprofitnog karaktera.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>
		<p>Članak 5., stavak 1., alineja b)</p>	<p>Dopuna za Članak 5., st. B- dodati stavku za vrednovanje broja stalnog projektnog osoblja (jer je to čest slučaj u neprofitnim organizacijama i umjetničkim organizacijama) te stavku za vrednovanje te broj volontera u prethodnoj godini (jer je to čest slučaj u udrugama i umjetničkim organizacijama).</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Stalno zaposleno projektno osoblje podrazumijeva osobe zaposlene na određeno vrijeme.</p>
		<p>Članak 5., stavak 1., alineja c)</p>	<p>Dopuna za Članak 5., st. C- Ostvarene financijske potpore za projekte/programe u posljednje dvije godine: dodati i vrednovanje vlastitih prihoda u cilju pozitivnog vrednovanja izvora i nastojanja samofinanciranja i održivosti rada neprofitne organizacije</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Vlastiti prihod nije relevantan pokazatelj za zakup gradskih prostora.</p>
		<p>Članak 5., stavak 1., alineja f)</p>	<p>Komentar za čl 5, st F: Prethodno investicijsko ulaganje u uređenje prostora koji je predmet natječaja provedenih u posljednjih 5 godina</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. U prijedlogu Odluke je odnos kriterija i bodova ravnomjerno definiran za vrednovanje zahtjeva za</p>

		<p>Članak 5., stavak 1, alineja g)</p>	<p>izvršena uz suglasnost Grada Zagreba. Ovom stavkom daje se prednost dosadašnjim korisnicima gradskog prostora i obzirom na broj bodova jasno se diskriminiraju u odnosu na one koji dosad nisu koristili prostore ranije. Uz to kriterij razine ulaganja je izrazito nizak da bi temeljem tog kriterija bili stavljeni u povoljniji položaj. Definirati kriterij koji sve potencijalne prijavitelje stavlja u jednak položaj, odnosno razdvojiti natječaj za nove prostore i za produljenje postojećih ugovora.</p> <p>Komentar za čl 5, st G: Kontinuirano djelovanje i provođenje projekata i programa u prostoru tijekom prethodnog ugovornog razdoblja, a koji je predmet natječaja</p> <p>Ovom stavkom daje se prednost daje dosadašnjim korisnicima gradskog prostora i obzirom na broj bodova jasno se diskriminiraju u odnosu na one koji dosad nisu koristili prostore ranije. Definirati kriterij koji sve potencijalne prijavitelje stavlja u jednak položaj, odnosno razdvojiti natječaj za nove prostore i za produljenje postojećih ugovora.</p>	<p>dodjelu gradskih prostora u zakup.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća. Zakon o kulturnim vijećima i financiranju javnih potreba u kulturi propisuje da se prostori daju u zakup javnim natječajem.</p>
		<p>Članak 9.</p>	<p>Komentar za Članak 9.: uz navedene nagrade i priznanja dodati i preporuku strukovne udruge koja nosila 2 boda . Dodatno: U članku nije pojašnjeno koje se nagrade računaju kumulativno a koje u roku 5 godina, obzirom da se neke nagrade i odlikovanja dobivaju jednom i imaju cjeloživotno značenje (npr Nagrada Vladimir Nazor).</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća. Povjerenstvo će sukladni kriterijima vrednovati zahtjeve stoga se preporuka strukovne udruge ne prihvaća.</p>
		<p>Članak 9.</p>	<p>Komentar za čl 9: Ako dva ili više podnositelja zahtjeva imaju jednak broj bodova, prednost na listi prvenstva ima onaj podnositelj koji je ostvario više bodova po kriteriju: g) ulaganje u prostor. Ovom stavkom daje se prednost starim korisnicima, diskriminatorna prema novim korisnicima, ovo mogu biti uvjeti za</p>	<p>Prijedlog se prihvaća. g) Iskorištenost prostora (intenzitet i dinamika korištenja) te kvaliteta i raznolikost planiranih aktivnosti u korištenju prostora</p>

			<p>produljenje ali ne i za nove prostore na natječaju.</p>	
		<p>Članak 11., stavak 1., alineja a)</p>	<p>Obrazovanje Umjetnička akademija - koji stupanj obrazovanja na umjetničkoj akademiji donosi koliko bodova, nužno razdavanje u stupnju obrazovanja: -završeni MA studij na umjetničkoj akademiji 5 bodova -završeni doktorski studij na umjetničkoj akademiji 5 bodova</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Kriterij a) Obrazovanje Umjetnička akademija podrazumijeva završeni MA studij.</p>
		<p>Članak 11. st.1. alineja b)</p>	<p>b) Ostvarene nagrade i priznanja za vrijeme studija ili u posljednje 3 godine nakon završetka studija (bodovi se ostvaruju za svaku nagradu zasebno, s tim da se može ostvariti najviše 5 bodova ukupno) U članku nije pojašnjeno koje se nagrade računaju kumulativno a koje u roku 3 godina, obzirom da se neke nagrade i odlikovanja dobivaju jednom i imaju cjeloživotno značenje.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>
		<p>Članak 11., stavak 1. alineja c)</p>	<p>c) Intenzitet i raznolikost umjetničkih aktivnosti tijekom studija i/ili umjetničkog rada u posljednje 3 godine nakon završetka studija Upitno zašto je raznolikost djelovanja kriterij, pojedini umjetnički pravci ne smatraju raznolikost djelovanja potrebom/pozitivnim pokazateljem. intenzitet je dovoljno, i pod tim se može razmotriti i raznolikost za medije gdje ima smisla.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>
		<p>Članak 11. stavak 2.</p>	<p>Ako dva ili više podnositelja zahtjeva imaju jednak broj bodova, prednost na listi prvenstva ima onaj podnositelj koji je ostvario više bodova po kriteriju: d) Značaj dosadašnjeg umjetničkog rada za kulturu Grada Zagreba i e) Kvaliteta planiranih aktivnosti u korištenju prostora i doprinos razvoju kulture u Gradu Zagrebu.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>

		<p>Članak 11.</p>	<p>Kategorije d) i e) nisu ovo koji su navedeni u članku 11.</p> <p>Dodati Vrednovanje rada mladih umjetnika na temelju preporuka profesora (mentora na studiju), kustosa i likovnih kritičara</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Povjerenstvo će sukladno kriterijima vrednovati zahtjeve za dodjelu gradskih prostora u zakup.</p>